

Der Aufstand in der Herzegowina 1875/78, dargestellt auf Grund von Archivmaterial der Katholischen Kirche

Von ANDRIJA NIKIĆ (Mostar)

Über den Aufstand in der Herzegowina in den Jahren 1875—1878 sind Bücher¹⁾, Untersuchungen²⁾ und gelegentlich Aufsätze³⁾ geschrieben, Tagebücher⁴⁾, Memoi-

¹⁾ N. Buconjić, Povjest ustanka u Hercegovini i boj kod Stoca. Mostar 1911; V. Krasić, Ustanak u Bosni od 1875—1878 god. Novi Sad 1884; A. Ivić, Fragmenti iz istorije bosanskog ustanka 1875 i 1876 god. Zagreb 1918; V. Čubrilović, Bosanski ustanak 1875—1878. Beograd 1930; D. Tunguz-Perović, Ličnosti čojstva i junaštva Crne Gore i Hercegovine. Beograd 1931; ders., Portreti crnogorsko-hercegovačkih gorštaka. Kotor 1934; ders., Crna Gora i Hercegovina. Kotor 1935; M. Vego, Don Ivan Musić i Hrvati u Hercegovačkom ustanku 1875—1878. godine. Sarajevo 1955; u. a.

²⁾ Spomenica o hercegovačkom ustanku 1875. Hrsg. vom Ausschuß zur Errichtung des Denkmals für Peter I. Karadjordjević in Nevesinje 1928; M. Radojčić, Hercegovina 1875—1878. Nevesinje 1961; M. Ekmečić, Uloga don Ivana Musića u Hercegovačkom ustanku 1875—1878. In: *Godišnjak Društva istoričara BiH* 7 (1955), S. 141—169; P. Luković, Vojna organizacija u hercegovačkom ustanku 1875. godine. In: *Vesnik Vojnog muzeja Jugoslavenske narodne armije* 1956, Nr. 3, S. 189—217; ders., Rad na reorganizaciji ustaničke vojske u Hercegovini tokom prve polovine 1876. godine. In: *Vesnik Vojnog muzeja Jugoslavenske narodne armije* 1958, Nr. 1, S. 95—122; S. Ljubibratić—T. Kruševac, Prilozi za proučavanje istorije Hercegovačkog ustanka 1875—78 g. In: *Godišnjak Društva istoričara BiH* 8 (1956), S. 301—340; 9 (1957), S. 257—276; 11 (1960), S. 149—172; I. A. Milićević, U Ravnom prije 330 i prije 60 godina. O šestdesetgodišnjici Hercegovačkog ustanka pod don Ivanom Musićem. In: *Napredak* 25 (1935), S. 192—201; D. Nikolić, Prilog proučavanju opreme i snabdevanja hercegovačkih ustanika od 1875 do 1876 godine. In: *Vesnik Vojnog muzeja Jugoslavenske narodne armije* 1955, Nr. 2, S. 157—173; R. Petrović, Djelovanje Dubrovačkog odbora za pomaganje hercegovačkih ustanika 1875—1878. In: *Godišnjak Društva istoričara BiH* 10 (1959), S. 221—245.

³⁾ V. Ćorović, O pedesetgodišnjici Hercegovačkog ustanka. In: *Srpski književni glasnik N. S.* XV, 7 (1925), S. 514—520; P. Aršinov, Odjek Hercegovačkog ustanka u novosadskoj gimnaziji. Prilikom pedesetgodišnjice toga ustanka. In: *Prosveta* 1927, S. 27—35; V. Kosir, Vojvoda don Ivan Musić. Uz stotu obljetnicu Hercegovačkog ustanka od 1875. do 1878. In: *Kršni zavičaj* 1974, Nr. 7, S. 45—49; R. Perić, Hercegovački ustanak prije 100 godina. In: *Dumo i njegov narod* 1975, Nr. 20, S. 15—17.

⁴⁾ K. Grujić, Dnevnik iz Hercegovačkog ustanka 6. VIII do 16. X 1876. godine . . . Beograd 1956. R. Muderizović, Još o Hercegovačkom ustanku. Iz Muvekitove kronike. Ustanak počeo 1 (13) juna 1875. In: *Narod* 5 (1925), Nr. 862, S. 3; N. Smolčić, Dokumenti iz vremena bosanskog ustanka godine 1875. Zapisnici Centralnog revolu-

ren⁵⁾ und Dokumentationen⁶⁾ veröffentlicht worden. Um diese Literatur zu vervollständigen, untersuchte ich das bis jetzt ungenutzte Archivmaterial in Rom (die Archive der *Congregatio de propaganda fide*⁷⁾ und des Franziskanerordens) und in Mostar (die Archive der Franziskanerprovinz Herzegowina und des Bischöflichen Ordinariats). Vor allem aber sah ich die Archivbestände in den Franziskanerklöstern von Fojnica, Kraljeva Sutjeska, Kreševo und Imotski⁸⁾ durch und beschäftigte mich auch mit dem *Godišnjak od dogadjajah cerkvenih, svetskih i promina vrimenta u Bosni . . .* von 1754 bis zum Jahre meiner Geburt (5. 1. 1887), den *Fra Jako Baltić* fortführte und dem Archiv des Franziskanerklosters Gučja Gora übergab⁹⁾.

Das gesammelte Material läßt sich gemäß den Autoren wie folgt gliedern:

1. Augenzeugenberichte, 2. Schriften beteiligter Persönlichkeiten und 3. Berichte berufener Berichterstatter, in erster Linie der Bischöfe von Mostar und Dubrovnik.

Was die Chronik betrifft, muß man hinsichtlich der Zuverlässigkeit beachten,

cionarnog odbora. In: *Novosti* 25 (1931), Nr. 25, S. 18; R. Petrović, Zabilješke dra Pere Čingrije o Hercegovačkom ustanku (1875—1878). In: *Glasnik arhiva i Društva arhivista BiH* 4—5 (1965), S. 357—367; A. Dž. Evans, Kroz Bosnu i Hercegovinu u vrijeme pobune 1875. Sarajevo 1965.

⁵⁾ Mihajlo Gutić: Uspomene iz Hercegovačkog ustanka. In: *Narod* 3 (1912), Nr. 215, S. 3; Nr. 216, S. 3; Nr. 217, S. 4f.; T. Bratić, Memoari (Stevana Zimonjića). Rad za ustanak hercegovački 1875. god. In: *Spomenica o Hercegovačkom ustanku 1875. godine*. 1928, S. 88—101; P. Kreco, Iz memoara Pere Krece. In: *Pregled* 1 (1927), Nr. 13, S. 6; Nr. 14, S. 6f.; Nr. 42, S. 8f.; 2 (1928), Nr. II, 57, S. 220f.; G. Vuković, Hercegovački i Vasojevički ustanak 1875. i 1879. godine. Memoari. Sarajevo 1925; M. M. Šobajić, Iz „Memoara“ Maksima Šobaljića. In: *Zapisi* 5 (1931) IX, 6, S. 341 u. 346; 6 (1932) X, 2, S. 97—100; 5, S. 269—273; XI, 1, S. 15—17; 2, S. 65—69; 4, S. 204—209; 5, S. 269—274; 6, S. 341—347; 7 (1933) XII, 2, S. 113—119; S. Zimonjić, Uspomene iz starijih buna. Iz memoara Stevana Zimonjića. In: *Narod* N. S. 1 (1920), Nr. 70, S. 1f.; M. Djurdjević, Memoari sa Balkana 1858—1878. Sarajevo 1910; G. Martić, Zapamćenja (1829—1878). Zagreb 1906.

⁶⁾ H. Hadžibegić, Turski dokumenti o početku ustanka u Hercegovini i Bosni 1875. godine. In: *Prilozi za orijentalnu filologiju* 1 (1950), S. 85—116; S. I. Pavlović, Gradja za istoriju ustanaka i ratova 1875—1878 god. Strani izvori. Beograd 1911; M. Vego, Pisma o bosansko-hercegovačkom ustanku od 1875 do 1878. In: *Glasnik Zemaljskog muzeja, Istorija i etnologija* N. S. 9 (1954), S. 43—70; ders., Pisma o Hercegovačkom ustanku 1875. god. In: *Glasnik Zemaljskog muzeja, Istorija i etnografija* N. S. 10 (1955), S. 187—214; ders., Korespondencija ustaničkih vodja u hercegovačkom ustanku 1875—1878 god. s don Perom Bačićem iz Stona. In: *Glasnik Zemaljskog muzeja, Istorija i etnografija* N. S. 11 (1956), S. 41—69. Außer den genannten gibt es noch einzelne Briefe von Teilnehmern am Aufstand in der Herzegowina, die in verschiedenen Zeitschriften veröffentlicht worden sind.

⁷⁾ Wegen der begrenzten Zeit meines Aufenthalts in Rom war es mir nicht möglich, auch den Fonds Lettere e decreti (von 1874—1878) einzusehen.

⁸⁾ Im Archiv des Franziskanerklosters in Imotski sah ich den Nachlaß des Bischofs *Fra Paškal Vuičić* durch.

⁹⁾ Das Jahrbuch befindet sich bei *Dr. Berislav Gavranović* in Petričevac. Bei dieser Gelegenheit möchte ich ihm meinen Dank aussprechen.

daß die Schreiber in ihren Berichten über den Aufstand in der Herzegowina das aufzeichneten, was sie von anderen¹⁰⁾ oder erst später¹¹⁾ hörten.

Darüber hinaus benutzte ich auch das nichtveröffentlichte Werk *Povijest* (Band 2), das im Archiv der Franziskanerprovinz Herzegowina in Mostar aufbewahrt wird und um 1940 verfaßt worden ist.

Es sollen hier auf der Grundlage der genannten Dokumente vor allem die Ursachen des Aufstandes, die Pläne des *Fra Grgo Škarić*, die Reise von Kaiser *Franz Joseph I.* durch Dalmatien 1875, die Ausdehnung des Aufruhrs und die Forderungen der Aufständischen untersucht werden.

I. Die Ursachen des Aufstandes

Der österreichisch-türkische Krieg von 1683—1699 brachte eine Schwächung der Macht des osmanischen Reiches mit sich. Das Bemühen der einzelnen Sultane des 19. Jahrhunderts, das Reich zu stärken, blieb ohne den gewünschten Erfolg, während die verschiedenen Reformen in Bosnien und der Herzegowina nicht nur Widerstand, sondern Kriege hervorriefen. So befand sich das Paschalik Bosnien in den dreißiger und fünfziger Jahren des vorigen Jahrhunderts im Bürgerkrieg. Zu den Ursachen der Armut der Bevölkerung in der Herzegowina muß man neben dem steinigem Boden und den fast regelmäßig trockenen Sommern auch diese Kämpfe rechnen.

Am 2. November 1875 berichtete Bischof *Fra Andjeo Kraljević* der Congregatio de propaganda fide, daß 1. gegen die Türken seit dreißig Jahren gekämpft werde, 2. gegen die Montenegriner seit mehr als 10 Jahren Krieg geführt werde und 3. in dieser Zeit den Bauern 12000 Pferde konfisziert worden seien¹²⁾.

Die Franziskaner der Herzegowina sammelten häufig Daten über die sehr viel schwierigere Lage der Raja in diesem Land¹³⁾. Aufgrund dieser Angaben verfaßte

¹⁰⁾ Das gilt besonders für den Godišnjak des *Fra J. Baltić* und die Chronik des *Andrić* in Kraljeva Sutjeska, weil die Verfasser ziemlich entfernt von der Herzegowina wohnten.

¹¹⁾ Svaštenjak (Miszellen) des *Fra A. Nuić* in Mostar; der Verfasser begann 1875 zu schreiben, doch es scheint, daß er die Ereignisse aus der Zeit des Aufstandes in der Herzegowina wohl erst 1878 aufgezeichnet hat. „Über diese drei Jahre“ heißt es in dem Text, der auf die Vorgänge von 1876 folgt, und vor den Ereignissen des Jahres 1877: „Ich denke, daß bei den Herzegowinern mehr als tausend Pferde zugrundegegangen sind.“ Es ist möglich, daß sich die Angabe nur auf die westliche Herzegowina bezieht.

¹²⁾ Archiv der Congregatio de propaganda fide, Rom, Scritture riferite nei congressi (im folgenden als *Archiv Pro* abgekürzt), Bosnia, Bd. 16, f. 594rv.

¹³⁾ Auch über die Zeit des Aufstandes sammelten die Franziskaner Daten. *Fra Andrija Šaravanja* war sogar „Vertreter (*veil = večil*) des Bischofs für Kopien“; Archiv der Franziskanerprovinz Herzegowina in Mostar (im folgenden als *Archiv P* abgekürzt), Spisi Kustodije, Bd. 10, f. 232r. *Fra Andrija* schreibt in einem Brief an *Don Lazar Lazarević* (Mostar, 28. 10. 1878): „Unter anderem habt Ihr gut getan, alle Unterdrückungen, von denen Ihr wißt, wie und wo sie sich in den vergangenen zehn Jahren

Fra Paškal Buconjić eine kurze Übersicht der Klagepunkte¹⁴⁾. Diese Schrift, die wertvoll und glaubwürdig ist, wurde 1875 den Repräsentanten der einzelnen europäischen Mächte, die als Beobachter in der Herzegowina weilten, wahrscheinlich aber auch den Vertretern der türkischen Verwaltung überreicht¹⁵⁾, und wir konnten kein Dokument finden, das zum Inhalt dieses Berichtes in Widerspruch stünde.

Aufgrund der genannten und anderer zeitgenössischer Dokumente kann man die Ursachen des Aufstandes in soziale, wirtschaftliche und nationale gliedern.

In erster Linie waren die wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse dafür verantwortlich. *Fra Paškal Buconjić* betonte am 17. September 1875 folgendes:

„Wer die Absicht hätte, die Mannigfaltigkeit und die Last der vielfältigen Steuern und Abgaben zu beschreiben, die den Christen in der Herzegowina und in Bosnien auferlegt werden, müßte ein ganzes Buch schreiben, das viel Zeit und Studien mit ebensolchen Mühen erfordern würde. Denn es würde nötig sein, dort jeden Sandschak und jeden Distrikt und innerhalb des Distriktes jeden Teil eines Weilers und ebenso auch die verschiedenen Gerichtsprozesse zu überprüfen, da in jedem dieser verschiedenartigsten Orte charakteristische Besonderheiten bei den Abgaben bestehen, sei es durch die zuständige Behörde, sei es durch den Aga usw., denn hier herrschen große Willkür und Gewalt, (herrührend) von den Unterschieden in der Verwaltung und ihrer Beamten, die mit mehr oder weniger tiefen Verbeugungen dabei die eigenen Taschen füllen, mehr oder weniger fanatisch im eigenen Glauben, mehr oder weniger eingeengt durch Kastenvorurteile.“¹⁶⁾

1. Die verschiedenen staatlichen Steuern

Sie sind im folgenden der Reihe nach angeführt und mit Anmerkungen versehen. Anstelle des früher entrichteten Zehnts wird jetzt ein Achtel bezahlt; der *djumruk*

ereignet haben sowie wer sie verübte, Server Pascha oder auch den Konsuln ausführlich zu schildern. Treibt die Hirten, denen die Herde fortläuft, an, auf daß sie herbeikommen, sogleich zu unterschreiben. Diese Angelegenheit ist wichtig für ganz Europa, denn nicht nur die Aufständischen haben geraubt, sondern auch viele andere . . .“ Darauf folgt die Unterschrift: „Vice agens Eppi (= episcopi) in rebus gubernii in Mostar.“ Op. cit., Bd. 10, f. 226r—227r.

¹⁴⁾ Ein kleines Werk in italienischer Sprache trägt den Titel: Un cenno semplice sui gravami. Causa principale dell' insurrezione delle popolazioni cristiane in Ercegovina. Ercegovina, 17. settembre 1875. L. Štitić—H. Dizdar, Bibliografija knjiga i periodičnih izdanja štampanih u Hercegovini (1873—1941). Mostar 1958, S. 10, Nr. 16 geben auch den Titel der entsprechenden Übersetzung ins Kroatische an, doch bis jetzt konnten wir sie nicht ausfindig machen. Das Buch hat keinen Verfasser, doch man schreibt es stets dem *Fra Paškal Buconjić* zu. Dazu trägt auch der Umstand bei, daß *Fra Buconjić*, obwohl Kustos mit der Auflage, sich in Široki Brijeg aufzuhalten, in Humac in der Nähe der Grenze zu Österreich lebte, von wo er im Falle einer Gefahr nach Dalmatien flüchten konnte. Vgl. *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 861r. L. Petrović, Biskup fra Paškal Buconjić. Prigodom stogodišnjice rođenja. In: *Napredak* 23 (1934), S. 74. *Fra Andjeo Kraljević* schickte das kleine Werk nach Rom, wo es im *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 454r—468v aufbewahrt wird.

¹⁵⁾ *Archiv P*, Povijest, Bd. 2, S. 293.

¹⁶⁾ *Buconjić*, Un cenno semplice, op. cit., S. 3.

(*gümruk*) oder direkte Zoll für Tabak, Wein und Raki; die Steuer auf Pflanzen, die zum Färben benutzt werden (Krapp); Grundsteuer; Gebäudesteuer; Weidesteuer; eine Steuer auf Boden sowie Fronarbeit dort, wo die Reformen (*Tanzimat*) noch nicht völlig eingeführt worden sind¹⁷⁾; Kleinviehsteuer (*Agnam*); Sondersteuer auf ausgewachsene Schweine (*donuzia*), 4 Piaster im Jahr; Honigsteuer, zwei bis vier Piaster im Jahr; Kopfsteuer (*harač*), für jeden männlichen Christen 29 bis 30 Piaster im Jahr¹⁸⁾; Fronarbeit; Fronarbeit außerhalb des Wohnorts¹⁹⁾; Transportmittel oder Vermietung von Pferden²⁰⁾.

Buconjić gibt auch eine Übersicht der Steuern im konkreten Fall. Ich wählte als Beispiel die Abgaben, mit denen ein durchschnittlicher Eigentümer in der genannten Gegend in etwa belastet wurde:

	Piaster	Forint
1. 40 Lasten Getreide. Als Zehnt werden gewöhnlich 5 Lasten berechnet	500	50
2. Heu 20 Lasten. 2 1/2 Lasten als Zehnt	60 1/2	6,5
3. Kohl 8 Lasten, 1 Last als Zehnt	55	5,5
4. Kartoffeln, Gemüse, Obst ungefähr	150	15
5. Most 16 Lasten. 2 Lasten als Zehnt	200	20
6. Wein 10 Lasten. Akzise (<i>djumruk</i>)	160	17,60
7. Akzise auf Raki	50	5,50
8. 1 Last Tabak. 12 1/2 Prozent als Zehnt	125	12,50
9. Für den genannten Tabak als Akzise zu entrichten	300	33
10. Krapp (<i>Sumach</i>) zum Färben 2 Lasten	8	0,80
11. Die Grundsteuer auf seinen Besitz, der auf 3000 Piaster geschätzt wird	12	1,30
12. Gebäudesteuer. Haus und Werkstatt werden auf 2000 Piaster veranschlagt	8	0,88
13. Almsteuer (auf zehn Rinder ein Rind und Butter)	80	8
14. Steuer für 15 Stück (Großvieh)	235	25,80
15. <i>Agnam</i> (Hammelsteuer) für 100 Stück Kleinvieh	200	22

¹⁷⁾ Vgl. *Archiv P*, Spisi Kustodije, Bd. 7, f. 198r u. 199r; Bd. 10, f. 24r u. 26r, 106r—107r, 185r u. 216r. Archiv des Bischöflichen Ordinariats in Mostar (im folgenden als *Archiv B* abgekürzt) Nr. 46 (1855), 28 (1855), 68, 106 u. 117 (1856); 6, 17, 26, 67, 72, 73, 79 u. 103 (1857); 32 (1858), 65a (1859); 25, 31, 33, 42, 61 u. 82 (1861); 12 (1875); 3 (1876).

¹⁸⁾ Ein Register der Kopfsteuerpflichtigen von 1851 in Bekija (Bakiye-i Imotska, = Ljubuški) befindet sich im *Archiv P*. Spisi Kustodije, Bd. 2, f. 62r—84v. Vgl. A. Nikić, Ružići prije 250 godina. Popisi obitelji u Ružićima iz god. 1743., 1768. i 1851. In: *Bekija* 2 (1973), Nr. 9, S. 5. 1859 gab es in Rakitno 244, in Grude 720, in Široki Brijeg 1824, in Brotnje 1135 und in Mostar 578 Kopfsteuerpflichtige; *Archiv B*, Nr. 89 (1859).

¹⁹⁾ Vgl. *Archiv B*, Nr. 31 (1871). M. Vlajinac, Zgon ili kulučenje van mesta stanovanja. Beograd 1932, S. 245—258.

²⁰⁾ Vgl. *Archiv P*, Svaštenjak fra Andjela Nuića, S. 5 und oben Anmerkung 9 sowie *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 452rv.

16. Schweinesteuer für 2 Schweine	8	0,80
17. 10 Bienenkörbe	20	2
18. Kopfsteuer für 5 Männer	145	16
19. 5 Tagewerke bei einem mittleren Verdienst von 3000 Piastern	75	7,62
20. Eine Wegesteuer in Höhe von Tagelöhnen, mindestens	300	30
21. Ein Beitrag für verschiedene Dienstleistungen und Schadensfälle im Dorf, mindestens	100	10
	2790 ^{1/2}	290,35 ²¹⁾

Bei objektiver Betrachtung wird man zum Ergebnis kommen, daß es für die Raja sehr schwer war, allen Forderungen nachzukommen. Dort, wo der türkische Feudalherr fünfzigmal mehr von den gleichen Dingen besaß, zahlte er an den Staat nicht einmal so viel, wie der christliche Untertan aufbringen mußte²²⁾. Aber nicht nur diese Angaben vermehrten sich mit wundersamer Elastizität²³⁾.

2. Abgaben an den Aga

Die türkischen Agas waren die Herren des Bodens, der von den Christen, den sogen. Kmeten, bearbeitet wurde. Sie waren Edelleute, die das Land unter irgendeinem gesetzlichen Titel erworben oder sehr oft sich einfach angeeignet hatten. Die Agas fühlten sich als Feudalherren, die die Kmete wie Sklaven behandelten. Bei ihnen herrschte die Meinung vor, daß die Türken von Gott prädestiniert und privilegiert seien, die Raja zu beherrschen.

Die Art der Abgaben, die der Kmet dem Aga zahlte, hing von dem Aga selbst ab da sie gesetzlich nicht festgelegt waren; darin lag die Quelle der ärgsten Mißbräuche und Gewalttaten²⁴⁾.

Fra Paškal Buconjić schreibt:

„Für den Boden, der als kolonisiertes Eigentum angesehen wird, muß der Kmet dem Aga regelmäßig folgendes geben: ein Viertel der Erzeugnisse, die das Grundstück hervorbringt, ein Viertel der im Verlauf des Jahres geborenen Tiere, dazu eine bestimmte Menge an Butter und Käse; der Kmet muß eine bestimmte Last Holz herbeischaffen, und falls der Aga ein Haus errichtet, muß er auch das Material dazu beschaffen; er muß umsonst arbeiten und dienen, sooft es der Aga will. Wenn der Aga es verlangt, muß er einen seiner Söhne als gutwilligen Knecht zur Verfügung stellen. Er muß gesondert Tabak pflanzen, ihn bearbeiten, ernten und trocknen und darf ihn erst, wenn er fertig ist, dem Aga übergeben. Er muß

²¹⁾ Buconjić merkt über den Unterschied zwischen Piaster und Forint an: „Die Differenz zwischen Piaster und Forint ergibt sich aus dem Unterschied zwischen dem Marktpreis und dem staatlichen Preis. Nach dem Marktpreis sind 10 Piaster ein Forint, der staatliche (gesetzliche) Kurs hingegen 11 Piaster = 1 Forint.“ *Un cenno semplice*, op. cit., S. 14.

²²⁾ Vgl. *ibidem*, S. 4—14.

²³⁾ *Ibidem*, S. 14.

²⁴⁾ *Ibidem*, S. 15—17.

ohne Entgelt eine bestimmte Zahl von Tagewerken pflügen und säen, das Land bestellen und sich um alles kümmern, bis es im Haus der Herrschaft und im Speicher nichts mehr zu verbessern gibt. Die Einnahmen aus den Erzeugnissen, die die Kmete unbezahlt für den Aga erarbeiten, übersteigen bei weitem das Einkommen, das sie selbst für ihre Fronarbeit erhalten²⁵). Falls der Aga das Haus des Kmet betritt, muß dieser den Aga, die Pferde und das Gefolge mit allem, was nötig ist, mit der größtmöglichen Aufmerksamkeit versorgen, damit er mit seiner Bedienung und vor allem mit dem Essen zufrieden ist; der Kmet muß sehr ehrerbietig und glücklich darüber sein, daß er den Aga unentgeltlich in seinem Haus tage- und wochenlang, ja manchmal einen ganzen Monat bewirten darf.“²⁶)

3. Abgaben an die Gerichte

Das türkische Gericht bestand wie andere aus einem Zivil- und Kriminalgericht. Im ersteren saßen der Pascha oder der Kaymakam des Verwaltungsbezirks, der Müfti, zwei oder drei Muslime und zwei Christen, einer für die Orthodoxen, der andere für die Katholiken. Das Kriminalgericht setzte sich aus einem Kadi, zwei oder drei Türken und zwei Christen (wie im ersten) zusammen. Die Übermacht der Muslime bei den Entscheidungen wird dabei deutlich. *Fra Paškal Buconjić* berichtet, weshalb die Muslime bei Rechtsstreitigkeiten und Gerichtsverfahren eine bessere Ausgangsposition hatten:

„weil sie die Gewogenheit des Gerichtes besitzen; weil sie frei sind und niemanden fürchten; sie erkühnen sich allerlei gegen die Ungläubigen; weil sie mit der Unterstützung und dem Schutz der wohlhabenden Glaubensbrüder rechnen können, die immer bereit sind, sie zu schützen; weil die Muslime reicher sind und die Richter bestechen können, deren Schwächen sie besser kennen; weil immer jemand nötig ist, der die Klageschrift in türkischer Sprache verfassen kann.“²⁷)

Unter diesen Umständen war es für die Christen unmöglich, einen Prozeß zu gewinnen. Auch mußten sie ihn verlieren, wie *Buconjić* schreibt, wenn sie schon einmal im Gefängnis waren, ob zu recht oder zu unrecht; wenn sich die Zeugen in auch für den Prozeß unwichtigen Nebensächlichkeiten uneins waren; ebenso wenn sie mehrmals vorgeladen und verhört wurden und dabei ihre Aussagen sich veränderten (und dies wiederholte sich so lange, bis der Kläger und die Zeugen von dem Prozeß zurücktraten)²⁸).

Aus diesen Gründen vermieden die Christen, wenn irgendwie möglich, Gerichtsprozesse und meinten dazu: Der Kadi klagt, und der Kadi richtet²⁹).

²⁵) Der gesamte Boden ist Eigentum des Aga. Die Agas behielten für sich die größten Landstücke, und falls der Kmet unbebautes Land fand, begann er, es zu bearbeiten, doch der Boden gehörte sofort dem Aga. *Ibidem*, S. 16. Vgl. *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 514r.

²⁶) *Buconjić*, *Un cenno semplice*, op. cit., S. 17f.

²⁷) *Ibidem*, S. 19f.

²⁸) *Ibidem*, S. 23.

²⁹) *Fra Rato Radoš* schreibt aus Široki Brijeg am 21. 1. 1877 unter anderem: „Quis te accusat? Turca. Quis te judicat? Turca. Così il nostro proverbio . . .“ *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 704v.

4. *Mangelnde Sicherheit des Lebens und des Eigentums*

Die Christen besaßen keine Sicherheit hinsichtlich ihres Lebens, ihrer Ehre und ihres Vermögens.

Der türkische Fanatismus gegenüber der Raja zeigte sich in deren Unterdrückung und Erniedrigung, indem man ihr alle bürgerlichen Rechte nahm und dies alles mit unvergleichbarer Bösartigkeit im Namen eines religiösen und politischen Vorranges³⁰⁾.

Als im Jahr 1875 eine Hungersnot in der Herzegowina ausbrach³¹⁾ und die christliche Raja einer zwangsmäßigen Islamisierung ausgesetzt wurde³²⁾, blieb den Christen nichts anderes übrig, als bei den freien Völkern Schutz zu suchen und einen Aufstand zu entfachen, um so die Jahrhunderte währende Todesangst zu beenden.

Die Ideen der nationalen Unterschiede innerhalb der herzegowinischen Bevölkerung und ihrer Gemeinsamkeit mit den Kroaten bzw. Serben kam durch Einzelpersonen ins Land.

Die serbische öffentliche Meinung stand damals unter dem Einfluß der Omladina, die die Presse, die Literatur und die öffentlichen Versammlungen beherrschte. Die wohltonenden Worte von der großen historischen Stunde, von der Erneuerung des Zarenreiches *Dušans* in einem Groß-Serbien, das die Serben vereinigen sollte, gelangten durch Studenten wie *Nikišor Dučić*, *Serafim Perović*, *Jovan Radulović* und andere in die Herzegowina³³⁾.

Unter den Franziskanern der Herzegowina gab es offenbar drei Bewegungen.

In den sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts hatte sich der Franziskanerorden in der Herzegowina die materielle und kulturelle Förderung der kroatischen Bevölkerung zum Ziel gesetzt. Daß sich dieser Plan der Franziskaner verwirklichen ließ, lag zunächst daran, daß in den westlichen Ländern materielle Unterstützung für die Herzegowina beschafft wurde. Die bedeutendsten Geldquellen fanden sich in Österreich. Man sandte Bittschriften an den Kaiser und an andere angesehene Persönlichkeiten und ersuchte sie um Wohlwollen und Hilfe für das gepeinigete Volk³⁴⁾. Andere Ordensmitglieder harrten in der Herzegowina aus und verbreiteten

³⁰⁾ Buconjić, *Un cenno semplice*, op. cit., S. 25f. Er behauptet, daß man solches eindeutig nachweisen könne 1. in Hunderten von Fällen, 2. durch völlig verblendeten religiösen Fanatismus, 3. ständige Bedrohung der Christen durch die Türken, 4. Beschlagnahme der Waffen bei den Christen durch den Staat und 5. unaufhörliche Provokationen von seiten der Muslime unter den gegenwärtigen Umständen.

³¹⁾ *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 488.

³²⁾ *Archiv P*, Spisi Kustodije, Bd. 10, f. 114r—115r; Nachlaß des *Fra Dujo Ostojić*. *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 428v. *Archiv B*, Nr. 8 (1874). Vgl. A. Nikić, *Fra Jako Kraljević*. Uz 130. obljetnicu rodjenja. In: *Kršni zavičaj* 1973, Nr. 6, S. 36f.

³³⁾ *Archiv P*, Povijest, Bd. 2, S. 392f.

³⁴⁾ *Fra Petar Bakula*, *Fra Andrija Šaravanja* und *Fra Augustin Zubac* sammelten über längere Zeit Spenden. *Bakula* bewahrte sorgfältig Bitten und Empfehlungen auf. Seine Berichte befinden sich im *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 173r—189v, im Archiv des Franziskanerordens in Rom (im folgenden als *Archiv F* abgekürzt), Erzegovina, Bd. 1 u. 2, sowie im *Archiv P*, Spisi Kustodije, Bd. 6ff.

die Ideen der Illyrischen Bewegung³⁵). Die dritte Gruppe, meist junge Franziskaner-mönche um *Fra Grgo Škarić* (1831—1876), glaubten, daß Hilfe für die Befreiung des Volkes aus Serbien kommen könne.

Die weltliche Priesterschaft in der östlichen Herzegowina richtete ihr Augenmerk auf Österreich, von wo sie eine gewisse finanzielle Hilfe bekommen hatte³⁶).

Der Fürst von Montenegro, *Nikola*, war weder mit den einen noch mit den anderen einverstanden. Er wollte selbst das entscheidende Wort in der Herzegowina führen und diese früher oder später an Montenegro anschließen³⁷).

II. Die Pläne des *Fra Grgo Škarić*

Jure Škarić wurde am 13. Juli 1831 in Duvno geboren. Als er am 28. April 1847 in den Franziskanerorden eintrat, nahm er den Namen *Fra Grgo* an. Am 15. Juli 1856 wurde er zum Priester geweiht³⁸). Nach Beendigung seines Studiums in Italien kam er, wie es scheint, als Lehrer an die „Nationale Slawische Schule“ in Mostar³⁹). Dort blieb er bis 1862, dann wurde er nach Široki Brijeg versetzt⁴⁰). Im Herbst 1868⁴¹) wurde er Pfarrer in Gradnići, blieb aber dort nur einige Monate bis zum 27. April 1869. Nach nur kurzer Abwesenheit kehrte er erneut nach Široki Brijeg zurück⁴²).

In der genannten Zeit beschäftigte sich *Fra Grgo Škarić* mit der Idee einer serbischen Volksbewegung, denn die Befreiung von der türkischen Tyrannei schien ihm nur mit serbischer Hilfe möglich zu sein. Während seines Aufenthaltes in Široki Brijeg (1862—1868) wurden seine Verbundenheit mit dem Volk und seine Beauschung am Nationalismus deutlich⁴³). Seine Ideen verbreitete *Škarić* heimlich unter dem Klerus, und schließlich begeisterten sich von vierzehn Ordensmitglie-

³⁵) Vgl. R. Glavaš, Spomenica pedesetgodišnjice Hercegovačke franjevački redodržave. Mostar 1897, S. 30. *Archiv P*, Povijest, Bd. 2, S. 392.

³⁶) Vgl. *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 428r ff. Die Hilfe aus Österreich wurde dem Klerus in der östlichen Herzegowina auch nach der Besetzung zuteil; vgl. das Staatsarchiv für Bosnien und die Herzegowina in Sarajevo. Ein Dokument mit den entsprechenden Aufwendungen für einzelne Pfarrer — die Unterschrift ist nicht leserlich — stellte uns Frau *Rava Kolak* zur Verfügung, der wir hiermit unseren Dank ausdrücken.

³⁷) *Archiv P*, Povijest, Bd. 2, S. 292f.

³⁸) *Archiv F*, Erzegovina, Bd. XII, 18, f. 211r. Vgl. *Archiv P*, Tabulae (dienstliche Versetzungen der Franziskaner in der Herzegowina), Bd. 1.

³⁹) Das ist die ursprüngliche Bezeichnung für die Institution, die die Franziskaner 1852 in Mostar eröffneten; *Archiv P*, Spisi Kustodije, Bd. 2, f. 36r.

⁴⁰) Vgl. *Archiv P*, Spisi Kustodije, Bd. 4, f. 108r—110r.

⁴¹) Wahrscheinlich erfolgte dieses unmittelbar nach der Flucht des Klerikers am 12. September 1868; *Archiv F*, Erzegovina, Bd. 1, f. 25rv.

⁴²) Vgl. *Archiv P*, Spisi Kustodije, Bd. 8, f. 66r ff.; *Archiv F*, Erzegovina, Bd. 1, f. 48v; vgl. auch f. 26rv.

⁴³) Vgl. die Briefe der Franziskaneroberen an den General und des Bischofs *Fra A. Kraljević* an die Congregatio de propaganda fide, *Archiv F*, Erzegovina, Bd. 1, f. 26rv, 28rv und 31r; *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 43rv und 44rv.

dern acht für das gleiche Ziel: *Fra Šimun (Ivan) Musić, Fra Tomo (Petar) Hrstić, Fra Mijo (Lovro) Čuljak, Fra Petar (Bartol-Bajo) Božić, Fra Blaž Barbarić, Fra Marko (Mate) Grbeša, Fra Ante Čutura* und *Fra Grgo Dragičević*⁴⁴).

Fra Grgo formulierte folgenden Eid:

„Im Namen Gottes und der allerheiligsten Dreieinigkeit. Amen. Wir alle schwören im Namen des lebendigen Gottes, der allerheiligsten Dreieinigkeit und aller Heiligen Gottes, daß wir allen unseren Besitz preisgeben (. . .) und sicher und bewußt die günstige Lage für die offenkundig gute serbische Nation ergreifen; ihr und ihrer Herrschaft, die glücklich regiert, bringen wir uns dar, bieten uns an und opfern dieses unser Leben und unser Blut zum Nutzen, zum Heil und zur Lenkung dieser Regierung und Nation; wir opfern uns für sie, auf daß sie durch uns herrsche und regiere, wobei wir ihr wie ihre gläubigsten Untertanen dienen . . .“⁴⁵)

Nach dem Eid flohen sie in der Nacht des 12. September 1868 durch das Fenster aus dem Kloster von Široki Brijeg. Ihr Plan war, über Bosnien nach Serbien zu gelangen. Zu diesem fast unerklärlichen Schritt wurden sie, wie *Fra Dujo Ostojić* schreibt, durch die Gewaltherrschaft gezwungen: „Sie waren der Unterdrückung überdrüssig. Es ist eine besondere Art von Unterdrückung, die unerträglich ist.“ Als jedoch die Regierung von dieser Flucht erfuhr, ohne daß ihr die Beweggründe bekannt waren, ergriff sie einen Teil des Klerus, die anderen aber konnten Sarajevo erreichen. Durch das Verdienst des französischen Konsuls und des *Fra Grgo Martić* gelangten *Ivan Musić* und *Bajo Božić* nach Istanbul, um dort Medizin zu studieren; die anderen zerstreuten sich in verschiedene Richtungen⁴⁶), und *Fra Grgo Škarić* wurde nach Gradnići versetzt. Hier faßte er, nach diesem ersten Mißerfolg, den Gedanken, daß sich die Bevölkerung der Herzegowina nur selbst befreien könne, wenn sie eine eigene Bank besäße. Während bereits Geldmittel, vermutlich für die Bewaffnung, gesammelt wurden, hielt er es noch für angebracht, den Sultan auf gesetzlichem Weg über die Unterdrückung zu informieren, die die Raja zu ertragen hatte.

Anfang 1869 berichtete er über seine Tätigkeit dem Pfarrer in Ljuti Dolac, *Fra Mate Prskalo-Bulić*⁴⁷):

„Ich habe ganz Donje und Gornje Brotnje besucht, und hiermit sende ich Euch die Ersten und die Kneze zu einer allgemeinen Zusammenkunft mit Euch allen; die Kneze von Brotnje sind von allen die ruhigsten und verständigsten, so daß die Welt und die Pforte ihnen ins Gesicht blicken können. Es sind die folgenden: Aus Slipčić Ilija Djogo und Nikola Lasta, aus Tepčić Martin Ćorić, aus Dobro Selo Selak Stipan, aus Čitluk Fabian Juričić und aus Primorac zwei, Jure und

⁴⁴) *Archiv P*, Spisi Kustodije, Bd. 8, f. 19r.

⁴⁵) *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 48r. Eine Abschrift in italienischer Übersetzung befindet sich im *Archiv F*, Erzegovina, Bd. 1, f. 34r. Der erste unterzeichnete mit: „Io Bartolomeo Božić mp.“

⁴⁶) Vgl. G. Martić, Zapamćenja, S. 54—56. *Musić* kehrte über Rom (*Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 92r) nach Ungarn zurück, wo er gottesdienstlich tätig war, *Božić* nach Belgrad, wo er ein Rechtsstudium abschloß.

⁴⁷) Der Brief beginnt mit den Worten: „Teurer Mate!“ *Mate Bulić-Prskalo* war damals Pfarrer in Ljuti Dolac; *Archiv F*, Erzegovina, Bd. 1, f. 49r.

Gargo, aus Amzić Vidak Ivanković. Diese sind die ersten unter den ersten, und die anderen werden mit ihnen kämpfen. Nun paßt gut auf und öffnet die Augen für das allgemeine Heil und den Nutzen des Glaubens und das Vaterland des Volkes und die Nationalität. Über all dieses habe ich ihnen alles kurz erläutert und auch über die Kasse; alle sind bereit, alle stimmen zu, alle sind einverstanden, also bleibt Euch nichts anderes als sofort eine Liste anzufertigen, die Ihr alle unterschreibt und die Siegel darauf drückt, daß Ihr alles annehmt; und laßt alle übereinstimmend und getreulich hierfür handeln — besonders für die Kasse.“⁴⁸⁾

Am meisten befürchtete er ein Vereiteln seines Planes von seiten der Fratres und Bischöfe, weshalb er ihm absolutes Schweigen gebot. Danach empfahl er ihm, sich schriftlich an den Sultan zu wenden. Der Brief schließt mit einem Glückwunsch: „Ich beglückwünsche Euer Liebden und Euch alle, die Ersten, und umarme Euch von Herzen als Euer getreuer Sohn. Gradnići, 24. 4. 1869.“⁴⁹⁾

Fra Grgo Škarić hatte Angst vor einer Entdeckung, wenn den Franziskaneroberen und dem Bischof *Fra Andjeo Kraljević* der Eid, den die geflüchteten Kleriker unterschrieben hatten, und der erwähnte Brief in die Hände fielen. Auch befürchtete er, die Türken könnten davon erfahren. Offenbar war er auch bemüht, daß *Fra Grgo* die Herzegowina verlassen könne und daß *Fra Petar Bakula* nach Istanbul geschickt werde, um den Sultan von der Unterdrückung und den neuesten Steuererhebungen zu unterrichten⁵⁰⁾.

Als *Fra Grgo* sah, daß ihm auch der zweite Plan durchkreuzt wurde, bat er den General des Franziskanerordens, nach Dalmatien gehen zu dürfen⁵¹⁾. Jedoch Bischof *Kraljević* und die Franziskaneroberen waren der Meinung, daß *Fra Grgo* nahe der Herzegowina politisch gefährlich sei. Bis aus Rom die endgültige Entscheidung über seine Zukunft eintraf, hatte er von neuem in Široki Brijeg zu warten. Die oberste Leitung des Franziskanerordens legte *Fra Grgo* nahe, sich in ein Franziskanerkloster nach Österreich zu begeben. In der Tat verließ er „einige Tage nach dem 17. Oktober 1869“ die Herzegowina⁵²⁾. Man weiß nicht, wohin er ging, aber es scheint, daß er aus der Herzegowina jene alte Idee mit sich nahm, daß das Land nur mit Hilfe Serbiens befreit werden könne, denn in seinem Nekrolog heißt es:

⁴⁸⁾ Vgl. unten Anmerkung 57.

⁴⁹⁾ Der Brief ist in zwei Kopien in italienischer Übersetzung erhalten: *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 46r—47r, und *Archiv F*, Erzegovina, Bd. 1, f. 35r—36r, wo auch eine Abschrift in kroatischer Sprache beiliegt.

⁵⁰⁾ Bereits am 13. Juni 1869 meldete der Botschafter aus Istanbul der Congregatio de propaganda fide, daß *Bakula* eingetroffen sei und ein Memorandum übergeben habe; *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 59rv—60v; *Archiv B*, Nr. 28 (1869).

⁵¹⁾ Der Brief ist datiert: „Široki Brijeg, 4. 6. 1869“; *Archiv F*, Erzegovina, Bd. 1, f. 38r.

⁵²⁾ In der Zwischenzeit hatten die Franziskaneroberen dem Ordensgeneral über die Gefahr berichtet, der sich die Katholiken aussetzen könnten, falls die Regierung von den Plänen *Fra Grgos* erfuhr; *Archiv F*, Erzegovina, Bd. 1, f. 26rv u. 28rv. Die Kopie eines an den General gerichteten Briefes schickte Bischof *Kraljević* mit einem Begleitschreiben an die Kongregation und schlug darin vor, *Fra Grgo* nach Rom zu rufen, um ihn in ein Kloster der römischen Provinz einzuweisen; *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16,

„Er ging nach Serbien, um von dort gegen die Türken arbeiten zu können und die bejammernswerte Raja von ihrem Joch zu befreien.“ Nach einiger Zeit sah er ein, „daß von dort keine Rettung zu erwarten war. Er wandte sich nach Zagreb, da er nicht bei seinen Brüdern in der Herzegowina leben durfte.“⁵³⁾

Etwas später, am 30. März 1874, wandte sich der Priester *Alojzije Boroša* an Bischof *Kraljević* mit der Bitte, daß *Fra Grgo* zu ihnen kommen dürfe.

„Er wäre uns von großem Nutzen,“ schreibt *Boroša* unter anderem, „da er uns die Luft von der Pest reinigen würde, mit der wir leider Gottes bereits ziemlich angesteckt worden sind, am meisten durch die unglücklichen Serben; er könnte jedem von uns ‚crede experto Ruperto‘ sagen, weil er durch eigene Erfahrung gelernt hat, wie unsere serbischen Brüder sind, was sie von uns wünschen und was sie vermögen, und er hat solches bereits bei vielen unserer bedeutendsten Männer getan, indem er sie zum wahren christlichen und nationalen Glauben zurückführte . . .“⁵⁴⁾

Es hat den Anschein, daß die Bitte *Borošas* nicht erfüllt wurde. *Fra Grgo Škarić* blieb in Zagreb. Von dort aus verfolgte er später den Verlauf des Aufstandes in der Herzegowina und starb als Franziskanermönch am 19. Dezember 1876⁵⁵⁾.

Die führenden Ideen der nationalen Bewegung, wie sie *Fra Grgo Škarić* aufgegriffen und verbreitet hatte, waren für ihn wie für alle anderen eine Schulung. Serbien, das nach seiner Auffassung die Bevölkerung befreien sollte, hat ihn freilich im Stich gelassen. Dennoch war er in der Folgezeit für diejenigen der erste Lehrmeister, der Vorkämpfer, die für die Befreiung der Herzegowina vom türkischen Joch kämpften (*Ivan Musić*, *Bajo Božić*). Die anderen Pläne *Škarić's*, eine Bank zu gründen und den Sultan über die Erhöhung der Steuern zu informieren, verwirklichte *Fra Petar Bakula*; er unterrichtete im Juni 1869 die Hohe Pforte von der Unterdrückung in der Herzegowina⁵⁶⁾ und empfahl Anfang 1870 als Generalvikar des Bischofs *Fra Andjeo Kraljević* allen Pfarrern in der Herzegowina dringend, eine Bank zu gründen⁵⁷⁾.

III. Die Reise des Kaisers durch Dalmatien

Als im Jahre 1871 Österreich aus dem Deutschen Reich ausgeschlossen wurde, konnte die Regierung in Wien sich wieder mehr dem Balkan zuwenden. Aus Anlaß f. 43r, 44rv. Indessen hielten es die Oberen der Franziskaner für besser, ihn nach Österreich in die Provinz St. Johannes Capistranus zu schicken. Die notwendige Obödienz wurde *Fra Grgo Škarić* über den Kustos *Fra Petro Kordić* zugeschickt; vgl. *Archiv F*, Erzegovina, Bd. 1, f. 43r, 40r u. 60r.

⁵³⁾ *Archiv P*, Necrologium fra Duje Ostojića, S. 58f.

⁵⁴⁾ *Archiv B*, Nr. 3 (1874). *Boriša* beginnt seine Bitte, indem er an das Gleichnis vom verlorenen Sohn erinnert. „Dein Sohn, der totgesagt worden war, lebt; er kehrt zurück aus fremden Diensten und spricht: Vater, ich habe gesündigt; und euch obliegt es, ehrwürdigster Herr, die väterlichen Arme auszubreiten und ihn in das Gewand des Sohnes zu kleiden!“

⁵⁵⁾ *Archiv P*, Necrologium provinciae Hercegovinae, Nr. 171.

⁵⁶⁾ Vgl. *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 15, f. 59r—60v. Im *Archiv B*, Nr. 42 (1869) befindet sich die Bittschrift an den Sultan mit den Unterschriften aller Oberen in der Herzegowina, die sich über die Unterdrückungen durch die Gerichte und die Agas beschwerten.

⁵⁷⁾ *Archiv P*, Spisi Kustodije, Bd. 8, f. 242r—243v.

der Reise von Kaiser *Franz Joseph I.* durch Dalmatien erklärte die halbamtliche Zeitung *Das Fremdenblatt* offen: Seitdem sich Österreich in den letzten neun Jahren von seinen deutschen und italienischen Aspirationen getrennt hatte, erlangte keine Provinz eine solche Bedeutung für das Reich wie gerade Dalmatien. Damit wurde halboffiziell zum Ausdruck gebracht, daß Dalmatien eines Hinterlandes bedürfe, das nur mit Bosnien und der Herzegowina erworben werden konnte⁵⁸).

Die Bestrebungen Rußlands, Montenegros und Serbiens, die lebhaft mit dem Osmanischen Reich abzurechnen und sich seiner Gebiete zu bemächtigen wünschten, wurden von der österreichischen Diplomatie ausgenützt. Im Mai 1875 reiste Kaiser *Franz Joseph* durch Dalmatien und traf mit Vertretern der kroatischen Bevölkerung von Bosnien und der Herzegowina zusammen. Auf der anderen Seite war diese Reise eine Gelegenheit für die Katholiken, gegenüber Österreich ihre Dankbarkeit für die langjährige und beträchtliche finanzielle Hilfe, die jenes zur materiellen und kulturellen Entwicklung der Bewohner geleistet hatte, zum Ausdruck zu bringen⁵⁹), bei dieser Gelegenheit auch dem Kaiser ihre Lage zu schildern und seinen Rat einzuholen⁶⁰).

Die Pforte hatte sich einverstanden erklärt, daß die kaiserliche Reise durch Dalmatien führe, doch sie achtete dennoch aufmerksam auf jeden Schritt der Franziskaner. In Sinj empfing der Kaiser eine Deputation bosnischer Franziskaner unter der Führung von *Fra Lovro Karaula*. Nachdem er ihre Wünsche angehört hatte, verabschiedete er sie mit den Worten: „Unglückliches Volk! Es wird alles getan werden, was möglich ist.“⁶¹) In Imotski begrüßte der Kaiser das Oberhaupt der herzegowinischen Franziskaner, *Fra Paškal Buconjić*, und dessen Sekretär *Fra Augustin Zubac*. Er lud sie zum Mittagessen ein und verlieh *Buconjić* das Kommandeurkreuz des Franz-Joseph-Ordens, seinem Sekretär das Ritterkreuz; dann entließ er sie mit den Worten: „Es hat mich sehr gefreut, meine teuren Franziskaner zu sehen, die sich immer so eifrig und unermüdlich für das Wohl des Volkes einsetzen.“⁶²)

Bei Neum erwartete den Kaiser eine Abordnung von Bauern aus der östlichen Herzegowina. Als eine Wache sie entfernen wollte, sagten sie: „Wir sind zu unserem Herrn und König gekommen, niemand kann uns verbieten, ihn wenigstens zu bitten.“ Als die Deputation vor den Kaiser kam, begrüßten sie ihn mit den Worten: „Eure Majestät! Dieses Land gehörte Ihrem Großvater und Urgroßvater, demnach gehören wir Ihnen und keinem anderen; es gehört sich, daß Ihr für uns sorgt. Wir

⁵⁸) *Archiv P*, Povijest, Bd. 2, S. 391.

⁵⁹) Vgl. P. Buconjić, *Un cenno semplice*, op. cit., S. 27.

⁶⁰) *Archiv P*, Povijest, Bd. 2, S. 391.

⁶¹) Die Türken folgten den Schritten einzelner Franziskaner, die mit dem Kaiser zusammengetroffen waren, und suchten sich an ihnen zu rächen. So wurden *Fra Lovro Karaula* und später *Fra Mijo Marinović-Kutleša*, Pfarrer in Čuklić, ermordet. *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 712r; *Archiv F*, Erzegovina, Bd. 1, f. 637r u. 641v.

⁶²) *Fra Grgo Martić* warnte *Fra Paškal Buconjić*, er solle sich „auch vor Kaffee“ hüten, „der ihm angeboten würde, denn er könnte vergiftet sein. Besonders auf den Kopf von *Fra Paškal Buconjić* wurde eine Belohnung von 60 ungarischen Goldstücken ausgesetzt.“ Vgl. Milićević, *U Ravnom etc.*, op. cit., S. 195.

wollen nicht, daß es so weitergeht, und wenn wir dabei alle zugrundegehen.“ Der Kaiser antwortete ihnen: „Seid friedlich, wir sind auf jeden Fall bestrebt, daß es Euch besser gehen werde.“⁶³⁾ In Dubrovnik stellte Bischof *Ivan Zafon* dem Kaiser die Geistlichkeit des Bistums Trebinje mit *Don Ivan Musić* vor. Der Klerus empfahl die östliche Herzegowina Seiner Kaiserlichen „Großherzigkeit, Aufmerksamkeit und Hilfe“, was der Kaiser in einer kurzen Rede den Geistlichen auch zusagte⁶⁴⁾.

IV. Der Ausbruch des Aufstandes und seine Ausbreitung

Wir wollen hier nicht auf Einzelheiten eingehen, die die Vojvoden und die Chronologie des Aufstandes in der östlichen Herzegowina betreffen, sondern bis jetzt unbekannt gebliebene Gesichtspunkte des Aufstandes im Westen der Herzegowina aufzeigen.

Die Historiker führen verschiedene Ursachen für den Ausbruch des Aufstandes in der Herzegowina an. Einige meinen, daß der Anlaß die Reise des Kaisers durch Dalmatien gewesen sei. *Nikola Buconjić* schreibt:

„Der erste und hauptsächlichste Anlaß für den Aufstand in der unteren Herzegowina bei den Katholiken in und um Hrasno im Kadilik Stolac geht auf Rechnung der Gendarmerie (Zaptiye), die die Macht in der Weise ausübte, daß sie die Bevölkerung zum Bau von Straßen in Selakovac und Jablanica, zwischen Mostar und Konjic, aushob; dem widersetzten sich die Bauern entschieden wegen der ungeeigneten Zeit und der weiten Entfernung und sie vertrieben die Zaptiye.“⁶⁵⁾

In *Andrić's* Chronik über die Ursachen des Aufstandes heißt es:

„Während der Herrschaft von *Abdülaziz* (1861—1876) wuchsen die Steuern immer weiter und erreichten einen Höhepunkt, besonders der Zehent und die Viehsteuer wurden von den gierigen Pächtern derart angehoben, daß ihre arme Raja sie nicht mehr entrichten konnte. Deshalb erhob sich Anfang Juni 1875 in der Herzegowina die Raja, vor allem die orthodoxen Christen, und griff zu den Waffen gegen die Regierung.“⁶⁶⁾

Unter dem Druck der üblichen Abgaben war die Raja in der Herzegowina schon fast dahingestorben. Die „neuen Steuern“ schürten den Widerstand gegen die Türken. Nun konnte niemand mehr die kroatische und serbische Bevölkerung in der Herzegowina vom Aufstand abhalten, weil sie viel lieber sterben wollte, „als ein Leben schlimmer als der Tod zu ertragen“⁶⁷⁾.

Bereits nach den Zusagen des Kaisers sprachen die verschiedenen Deputierten in den Dörfern der Herzegowina vom Aufruhr. Die Bauern kamen zusammen und

⁶³⁾ *Archiv P*, Povijest, Bd. 2, S. 391f. P. Philadelphus, Politika bosansko-hercegovačkih franjevaca u prošlosti i sadašnjosti. Mostar 1904, S. 88—90. *Archiv P*, Spisi Kustodije, Bd. 10, f. 201. *Archiv P*, Erzegovina, Bd. 1, f. 441r.

⁶⁴⁾ *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 428r.

⁶⁵⁾ *Buconjić*, Povjest ustanka, op. cit., S. 86f.

⁶⁶⁾ Archiv des Franziskanerklosters in Kraljeva Sutjeska (im folgenden als *Archiv S* abgekürzt), *Andrićeva kronika*, Pok. 16, f. 4v.

⁶⁷⁾ *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 14, f. 442v.

sammelten Waffen. Vor dem eigentlichen Ausbruch trafen sich im Haus des *Djuro-Pećak Kristo* in Trebinje die kroatischen Oberhäupter der unteren Herzegowina; mit ihnen kamen auch einige Serben⁶⁸). Die Serben waren zuerst in Banjani im Haus von *Maksim Baćević* zusammengekommen. Einige beschlossen, sich am Aufstand zu beteiligen. Unter den Vojvoden nahmen *Don Ivan Musić* und *Mičo Ljubibratić* einen besonderen Platz ein⁶⁹).

In der zweiten Hälfte des Juni⁷⁰), wahrscheinlich am 19., ging in der Nähe von Gabela das erste Gewehr des Aufruhrs los. Einige Tage später bedrängte *Fra Stjepan Naletilić*, Pfarrer in Gabela⁷¹), den Statthalter von Dalmatien, General *Rodić*, in einer Botschaft:

„Alle Christen von Gabela, Dračevo, Hrasno und ganz Luka wünschen Hilfe von Österreich, sie erkennen den Kaiser als den ihren an. Laßt nicht zu, daß uns die Türken umbringen. Wir haben weder Waffen noch Munition. Wir flehen die Vorsehung an. Die Fahne Österreichs weht uns voran!“⁷²)

Serben und Kroaten standen Schulter an Schulter im Aufstand⁷³), der sich schnell über die östliche und westliche Herzegowina ausbreitete⁷⁴).

In der westlichen Herzegowina griff er besonders entlang der österreichischen Grenze um sich. Am 28. September 1875 schrieb der politische Kommissar *Kučig* aus Makarska an den Statthalter *Rodić* in Zadar, daß sich die Aufständischen in Klobuk sammelten und sich ihnen viele aus Vrgorac anschlossen⁷⁵). Die Führer des Aufstandes in der Gegend von Ljubuški waren *Fra Pavo Petrović*, Pfarrer in Klobuk, sowie *Danijel Martinac* und *Mate Katavić*, beide aus Vrgorac; in der Umgebung von Veljaci organisierte *Fra Paško Čužić* den Aufstand⁷⁶), in Posušje führte der Pfarrer *Fra Filip Čutura* die Auführer an⁷⁷).

⁶⁸) Vgl. Perić, Hercegovvački ustanak, op. cit., S. 15.

⁶⁹) Vgl. Kosir, Vojvoda etc., S. 47.

⁷⁰) Über den Ort und das genaue Datum des Beginns des Aufstandes liegen, hauptsächlich aufgrund von Erinnerungen, voneinander abweichende Angaben vor. Nach zeitgenössischen Dokumenten brach der Aufstand in der Umgebung von Gabela (Krupa) aus, doch der Tag ist unbestimmt. In einem Brief des *Don Lazar Lazarević* vom 18. Juni 1875 wird er noch nicht erwähnt. Aus dem unten angeführten Telegramm des *Fra Stjepan Naletilić* ist jedoch ersichtlich, daß inzwischen der erste Schuß gefallen war. Im *Povijest*, Bd. 2, S. 393 wird der 19. Juni angegeben. Djurdjević, Memoari, op. cit., S. 80 betont, der erste Gewehrscuß sei in Dračevo bei Krupa und nicht in Nevesinje abgegeben worden.

⁷¹) *Archiv P*, Spisi Kustodije, Bd. 10, f. 16r—17r.

⁷²) *Archiv P*, Povijest, Bd. 2, S. 393.

⁷³) *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 442r; Dubrovnik, 8. 8. 1875.

⁷⁴) Später, im August, brach der Aufstand auch in Bosnien aus. Angaben über den Aufstand in der Herzegowina befinden sich im *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 573r—577r, 484r, 569r—570r, 792r—793v, 846r—847v, 923r u. 927r—928r.

⁷⁵) Vgl. V. Vrčić, Vrgorska krajina. Vrgorac 1972, S. 45.

⁷⁶) Der Aufstand brach vor dem 26. 10. 1875 aus, da an diesem Tag *Fra Pavo Petrović* in Dubrovnik eingetroffen war; *Archiv F*, Erzegovina, Bd. 1, f. 610r—611r. Vgl. Vrčić, Vrgorska krajina, op. cit., S. 45.

⁷⁷) Der Aufstand in Veljaci begann vor dem 10. 9. 1875, dem Datum seines Briefes an den General. Später wurde *Fra Paško* als Pfarrer in Drežnica eingesetzt, und von

Die Aufständischen aus dem Kadilik Ljubuški gingen über die Grenze nach Makarska. Von dort bereiteten sie den Einfall in das Dorf Tihaljina vor⁷⁸). Am 26. Februar 1876 schrieben die Rebellen dem Dorfvorsteher von Tihaljina, daß sich für den Abend 1200 Leute vorbereiteten⁷⁹). Die Aufrührer unter der Führung von *Miće Ljubibratić* und *Johanna Markus*, die aus den Niederlanden herbeigeeilt war, drangen in Gorica bei Imotski ein, am 9. März 1876 „in der vierten Stunde vor Tagesanbruch“⁸⁰). Anfang 1876 wird ein Einfall der Aufständischen in Vinica und Roško Polje erwähnt⁸¹), und auch im Gebiet von Konjic und Rakitno schloß sich die Bevölkerung den Aufständischen an⁸²).

Die Aufstände in der westlichen Herzegowina waren an einigen Orten nur von kurzer Dauer, während jene im östlichen Landesteil mehrere Jahre anhielten. Die Aufrührer, gestählt durch die Armut des Landes und die Härte des Klimas, vermochten beharrlich Hunger, Durst, Blöße, Kälte, Hitze und alles Ungemach zu ertragen⁸³), nur damit sich ihre Forderungen einmal erfüllen würden.

V. Auf der Suche nach Hilfe

Anfang März hielt sich offensichtlich ein österreichischer Generalstabsoffizier namens *Wilhelm Sauerwald* für einige Wochen in der Herzegowina auf. Er traf mit den Christen zusammen und ermunterte sie zum Aufstand⁸⁴). Bei seinem Ausbruch

dort berichtete er unter dem 4. 12. 1875. Vgl. *Archiv F*, Erzegovina, Bd. 1, f. 630r u. 632r. Djurdjević, Memoari, S. 97f. beschreibt die Vorbereitung des Aufstandes in Posušje wie folgt: „Damals befahl an einem Sonntag Fra Filip Čutura, Pfarrer zu Posušje, seinen Pfarrkindern, daß am folgenden Sonntag nur die Männer in die Kirche kommen, die Frauen und Kinder aber an der Messe nicht teilnehmen sollten. Als der Sonntag gekommen und die Messe zu Ende war, rief der Pfarrer die Pfarrkinder vor der Kirche zusammen und hielt ihnen eine ernste Ansprache mit der Absicht, sie zum Aufstand zu ermuntern. So entflammte auch in Bekija (Posušje und Grude) das Feuer unter den Katholiken.“

⁷⁸) Vgl. *Vrčić*, Vrgorska krajina, op. cit., S. 46.

⁷⁹) Ibidem.

⁸⁰) Aus diesem Anlaß verfaßte *Iko Bušić* ein Gedicht: *Ustanak u Gorici*; *Archiv P*, Spisi Kustodije, Bd. 10, f. 294rv. Über die Niederländerin schrieb M. Konjhodžić: „Während des Aufstandes in der Herzegowina wurde eine Truppe von einer Holländerin angeführt. Erinnerungen des alten Aufständischen Vaso Vitković;“ *Politika* 28 (1931), Nr. 8341, S. 5.

⁸¹) Die Aufständischen kamen aus Livno und hatten nicht die Absicht, „das Reich und seine arme Raja zu schützen, sondern sie wollten das Land und seine unglückliche Raja in Vinica und den anderen Dörfern ausplündern“. *Fra Ante Luburić* teilte auch die Höhe des Schadens mit, den die Rebellen angerichtet hatten; *Archiv B*, Nr. 3 (1876); vgl. auch Nr. 1 (1876). Derselbe Pfarrer schrieb unter dem 13. 3. 1878, daß 600 Aufständische in Roško Polje eingefallen und daß man alles niedergebrannt habe; *ibidem*, Nr. 7 (1878).

⁸²) Vgl. *Archiv B*, Nr. 31 (1876) u. 29 (1876).

⁸³) Vgl. Djurdjević, Memoari, S. 101.

⁸⁴) *Archiv P*, Povijest, Bd. 2, S. 393. Während des Aufstandes befand sich unter den Rebellen auch *Marko Stazić* aus Zadar, von dem die Türken behaupteten, er sei der Vertraute *Rodićs*.

sah die Raja Rettung und Erlösung einzig und allein in der Hilfe durch den Nachbarstaat Österreich-Ungarn. Zur gleichen Zeit machten in Dubrovnik folgende Nachrichten die Runde: Die einen sagten, Österreich bereite sich auf einen Kriegseintritt vor, die anderen verneinten das; die einen hofften, daß sich Montenegro einmische, die anderen, daß es das nicht tue; und es hieß, daß die englische Flotte mit Zustimmung der Mächte, die uns freundlich gesonnen sind, in die Adria eingelaufen sei.

Bischof *Ivan Zafon* teilt dagegen folgenden Vorfall mit: Am 23. Juli trafen zwei Abgesandte aus der Herzegowina, ein Katholik und ein Orthodoxer, in Dubrovnik ein, um nach Montenegro weiterzureisen und dort Hilfe zu suchen.

„Soweit ich informiert bin, rieten ihnen die einen, von diesem Schritt abzusehen, die anderen aber, dieses Vorhaben auszuführen. Die letzteren trugen den Sieg davon, und die beiden reisten ab.“ Einige Tage später, „am Abend des 27. Juli, kehren die beiden Abgesandten in Begleitung anderer Personen, darunter zwei Montenegriner, die Gesandte des Fürsten waren und sich über den Stand der Dinge informieren sollten, aus Montenegro nach Dubrovnik zurück.“

Die beiden Herzegowiner berichteten über ihre Begegnung mit dem Fürsten. Dieser wünschte anscheinend mehr über die Motive des Aufstandes zu erfahren und sagte:

„Bevor die Aufständischen den Aufruhr begannen, hätten sie Rußland und Österreich informieren müssen, dann hätten sie Hilfe nicht nur von diesen Mächten bekommen, sondern auch von Montenegro.“ Der Fürst entschuldigte sich mit den Worten: „Ebenso habe auch ich gebundene Hände im Hinblick auf die Beziehungen zu den anderen Mächten, und ich richte meine Augen auf Österreich, um zu sehen, was dort getan wird. Falls ihr allein bleiben solltet, schwöre ich euch bei meinem Sohn,“ dabei legte er die Hand auf das Haupt des Kindes, „daß ich euch helfen werde“.

Enttäuscht über dieses Gespräch kehrten die beiden Abgesandten im frühen Morgengrauen nach Kotor zurück. Als dem Fürsten ihre Abreise gemeldet wurde, sandte er ihnen sogleich einen kyrillisch geschriebenen und von Senator *Jure Lazarević Jovanov* unterzeichneten Brief nach Kotor nach und drückte ihnen seine Mißbilligung darüber aus, daß er sie nicht mehr gesehen habe. Er bat sie, ihn auf seine Kosten telegrafisch über die Bewegungen der Türken und die Kämpfe in der Herzegowina zu unterrichten⁸⁵).

Wie bereits oben gesagt, trafen die beiden Herzegowiner am 27. Juli in Dubrovnik ein; sie telegrafierte sogleich nach Metković, um zu erfahren, was sich seit ihrer Abwesenheit in Gabela und Dabar ereignet hatte. Die Antwort leiteten sie nach Montenegro weiter⁸⁶).

Erwähnt werden auch zwei andere Delegationen angesehenen Leute aus der unteren Herzegowina, die im August und Oktober nach Cetinje reisten, um Waffen

⁸⁵) *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 443v. Sobald Bischof *Ivan Zafon* erfuhr, was sich in Stolac zugetragen hatte, schickte er ein Protesttelegramm nach Wien.

⁸⁶) *Ibidem*, f. 444rv. Diese Nachricht ist in allen Berichten enthalten; f. 442r—445r.

und Munition zu beschaffen und die Frage zu klären, wohin sie die Gefangenen transportieren sollten⁸⁷⁾.

Um die Interessen der Katholischen Kirche im Osten zu wahren, trat das Staatssekretariat des Vatikans in Briefwechsel mit den Regierungen von Österreich-Ungarn und der Türkei⁸⁸⁾. So wurde die Bewegung in der Herzegowina Ende 1875 zu einem internationalen Problem.

VI. Versuche der Befriedung

Als sich die Aufständischen bei Krupa zu einer vorbildlichen militärischen Einheit organisierten, sah die Vilayetsverwaltung ein, daß es unbedingt „nötig sei, sofort und ohne Lärm dieses Feuer des Aufstandes zu löschen“. Daß dies ohne Anwendung von Gewalt nicht möglich sei, war nunmehr evident, zumal die bisherigen Schritte keine Resultate gebracht hatten⁸⁹⁾.

Als man in Mostar von dem Aufstand erfuhr, forderte der Pascha den Bischof *Fra Andjeo Kraljević* und die Sekretäre *Fra Martin Ljubić* und *Blaško Zelenika* auf, die Christen, bei denen sie großes Vertrauen genossen, zu besänftigen⁹⁰⁾. Wenn auch durch die Intervention von *Fra Andjeo Kraljević* ein Teil der Katholiken in der westlichen Herzegowina sich beruhigte, konnten doch die Auführer im östlichen Landesteil nicht mehr gebremst werden, „weil sie lieber tot sein wollten, als ein Leben, schlimmer als der Tod, zu ertragen“⁹¹⁾. Daraufhin ersuchte die türkische Regierung die europäischen Mächte um Hilfe, indem sie ihrerseits „goldene Berge“ versprach⁹²⁾ und den Konsuln der Großmächte gestattete, zur

⁸⁷⁾ Vgl. M. Ekmečić, Uloga, S. 145. Unsere Angaben wurden ergänzt durch G. Vuković, Hercegovacki i Vasojevički ustanak 1875. i 1876g. Sarajevo 1925, S. 40 u. 100.

⁸⁸⁾ Im *Archiv Pro*, Lettere e decreti, Bd. 371, f. 755r befindet sich die Angabe, wonach die Congregatio de propaganda fide das Staatssekretariat im Vatikan aufgrund des Berichtes des Bischofs in Dubrovnik vom 8. 8. 1875 über den Aufstand in der Herzegowina unterrichtete. Das genannte Sekretariat trat sodann über die einzelnen Nuntien, vor allem jene in Wien und Istanbul, in Verbindung mit den betreffenden Regierungen und ersuchte sie um Schutz für die Katholiken in der Herzegowina; vgl. ibidem, Bosnia, Bd. 16, besonders f. 724r u. 563rv.

⁸⁹⁾ Hadžibegić, Turski dokumenti, op. cit., S. 95.

⁹⁰⁾ *Archiv P*, Svaštenjak fra Andjela Nuića, S. 4. *Fra Andjeo Kraljević* wollte es nicht mit der türkischen Regierung verderben und erschien deshalb im Mai 1875 auch nicht vor dem österreichischen Kaiser; *Archiv B*, Nr. 3 (1875). Er betonte gegenüber der Pforte, daß sich die Katholiken in seinem apostolischen Vikariat nicht erheben würden, und wiederholte dies auch mehrmals gegenüber der Kongregation. Er suchte auch *Server Pascha* auf. In einem anonymen Brief wurde er als turkophil bezeichnet (*Archiv F*, Erzegovina, Bd. 1, f. 600r—606v), was ihn kränkte; *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 692r. Der Sultan indessen zeichnete ihn aus, „weil die Katholiken in seinem Vikariat sich nicht am Aufstand beteiligten“; ibidem, f. 735r.

⁹¹⁾ *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 442v.

⁹²⁾ *Archiv P*, Svaštenjak fra Andjela Nuića, S. 4. Vgl. Buconjić, Un cenno semplice, op. cit., S. 27.

Erlangung des Friedens beizutragen. Aus Istanbul kamen *Server Pascha* und die Konsuln sechs europäischer Länder — Österreichs, Deutschlands, Rußlands, Italiens, Frankreichs und Englands — in die Herzegowina.

Die Forderungen der Aufständischen

Um den Konsuln einen Hinweis für ihre Verhandlungen zu geben, überreichte ihnen *Fra Paškal Buconjić* einen Bericht über das ganze Elend, die Not und die Drangsale, denen die Christen in der Herzegowina ausgesetzt waren, und erhob in deren Namen folgende Forderungen:

„1. Die Christen sind entschlossen, lieber zu sterben als eine solche Sklaverei zu ertragen. Zudem sind sie gezwungen, ihre Befreiung mit der Waffe zu suchen. Falls ihnen nicht geholfen wird, haben sie zumindest das Recht, etwas zu unternehmen, und eine Unterstützung darf nicht verhindert werden.

2. Wir könnten gezwungen sein, irgendeine christliche Regierung zu bitten, uns ein Stück Erde zu geben, damit wir dorthin auswandern und dieses unglückliche Land verlassen, auf dem so ein großer Fluch lastet.

3. Oder es müßten sich die Mächte mit dem Sultan derart verständigen, daß aus Bosnien und der Herzegowina ein autonomer Staat gebildet werde, der vom Sultan unabhängig einem christlichen Fürsten unterstünde, der von außerhalb käme und nicht von hier wäre.

4. Oder endlich — und das ist das mindeste —, daß sich die Mächte verständigen und daß sogleich eine gute Truppe, gestellt von den benachbarten Staaten, in den Hauptorten der Provinz stationiert wird. Und daß die Vertreter dieser Staaten als Richter in die Gerichte gehen, bis die Lage geordnet sei und das Leben, die Ehre und die Habe der Christen sowie die bürgerliche und religiöse Gleichberechtigung gesichert seien“⁹³).

Nach einer gemeinsamen Prüfung der Forderungen der Aufständischen einigten sich die Konsuln auf den dritten Punkt, daß nämlich Bosnien und die Herzegowina zur autonomen Provinz erklärt werden. Dem widersetzte sich *Server Pascha* entschieden, indem er die Proklamierung einer neuen Verfassung versprach, in der die Forderungen der Aufständischen erfüllt würden⁹⁴).

Die Konsuln gingen unverrichteter Dinge auseinander, und die Aufständischen nahmen den Kampf wieder auf.

Die Versprechungen der türkischen Regierung an die weltliche Geistlichkeit in der östlichen Herzegowina, wonach sie zurückkehren könne, blieben unerfüllt; die Proklamation vom 29. Mai 1876, worin der Vali der Herzegowina, *Ali*, im Namen des Sultans eine Amnestie verkündete, blieb ohne Erfolg⁹⁵).

⁹³) Buconjić, *Un cenno semplice*, S. 29. Buconjić war es offenbar, daß diese Unterdrückungen die kroatische und serbische Bevölkerung gegen ihre Herren einigten und sie auf den Schlachtfeldern hielten; er faßte ihre gemeinsamen Forderungen zusammen und unterbreitete sie den Konsuln und dem Vertreter der Hohen Pforte.

⁹⁴) *Archiv P*, Povijest, Bd. 2, S. 396.

⁹⁵) „Proklamation. Seine Majestät, unser erhabener und vielgeliebter Herr und Kaiser, der glückliche Sultan Murad Han, geruhte, um die Zufriedenheit und Seine

Die europäische Diplomatie suchte nach einer Möglichkeit, die Verhältnisse in Bosnien und der Herzegowina zu normalisieren. Der österreichische Minister des Äußeren, *Julius von Andrássy*, „arbeitete bestimmte Punkte für Reformen in der Türkei aus“⁹⁶), aber die Hohe Pforte kam ihm mit der Veröffentlichung der Verfassung von 1876 zuvor.

Als die Aufständischen feststellten, daß „in der Verfassung nicht das geringste abgeschafft oder gemildert wird“⁹⁷), nahmen sie den Kampf wieder auf. Sie wurden durch materielle Hilfe der „Komitees zur Unterstützung der herzegowinischen Aufständischen“, die in Zadar, Split, Makarska, Metković, Ston, Slan, Knin und Šibenik tätig waren, unterstützt.

Die Proteste aus der Herzegowina

Die Ereignisse des Jahres 1876 und die neuen kriegerischen Zusammenstöße zwischen Serbien, Montenegro und der Türkei sowie die Verbreitung der Nachricht, daß Serbien den Anschluß Bosniens, Montenegro den der Herzegowina fordere, beunruhigten die Katholiken in der Herzegowina.

Am 6. Juli 1876 unterrichtete Bischof *Fra Andjeo* den apostolischen Nuntius von den Protesten in Linz der Katholiken gegen die Annexionsabsichten Serbiens und Montenegros. Daraufhin führte der Nuntius ein Gespräch mit *Baron Hoff-*

Herrschaft mit Gerechtigkeit zu verewigen und zu heiligen, zu befehlen, daß Maßnahmen getroffen werden, die Seinem mildherzigen Gefühl entsprechen, das er gegenüber Seinen Untertanen hegt. Vor allem blickt er mit gnädigen Augen auf die Lage Seiner Untertanen in Bosnien und der Herzegowina, die sich auf dem Irrweg der Rebellion befinden, und Er hat geruht, allen eine allgemeine Begnadigung, eine allgemeine Amnestie zu gewähren. Damit ihr euch unterwerfen und in eure Orte zurückkehren könnt und die Ursachen eurer Klagen und Bitten den örtlichen Behörden unterbreitet, geruht der glückliche Kaiser, sie vom Tag der Verkündung dieser Proklamation an für sechs Wochen zu gewähren. So wie Er den Regierungsbeamten befohlen hat, den Klagen und Bitten um des Rechts und der Gerechtigkeit willen Gehör zu schenken und alle notwendigen Maßnahmen zur Sicherung des Wohlergehens jener Familien zu treffen, die noch nicht in ihre Heimat zurückgekehrt sind, wurden auch die Truppenkommandeure angewiesen, mit Ausnahme der Operationen zur Versorgung von Nikšić mit den notwendigen Lebensmitteln die militärischen Operationen einzustellen. Hiermit wird euch in Befolgung des Befehls im Namen des Kaisers diese Proklamation der kaiserlichen Gnade und Mildherzigkeit kundgetan, die unser erhabener und wohlwollender Kaiser euch gegenüber fühlt. In Mostar, den 29. Mai 1876. Der Vali des Wilajets Herzegowina: Ali. LS.“ *Archiv P*, Spisi Kustodije, Bd. 10, f. 287v—288r. Die Proklamation ist in kyrillischer und türkischer Schrift ausgefertigt.

⁹⁶) *Archiv* des Franziskanerklosters in Guča Gora (im folgenden als *Archiv GG* abgekürzt), Godišnjak fra Jake Baltića, S. 198.

⁹⁷) Die Verfassung wurde nach einer Abschrift im *Archiv P*, Spisi Kustodije, Bd. 10, f. 299rv am Sonnabend, den 23. Dezember nachmittags verkündet. *Fra Jako Baltić* fügt hinzu, wobei er sich wohl auf die Verfassung bezieht: „Mit ihr sind weder die Türken noch die Aufständischen zufrieden. Der Kampf geht weiter, man schlägt sich in Bosnien und der Herzegowina. In der Herzegowina sind die Rebellen vom Glück begünstigt, weil sie viele Türken in Stücke gehauen haben, doch in Bosnien sind sie unterlegen . . .“ *Archiv GG*, Godišnjak fra Jake Baltića, S. 198.

mann aus dem Ministerium des Äußeren. Man erfuhr, daß der Protest der bosnischen Katholiken gegen die serbischen Annexionspläne nicht nur von der österreichischen offiziellen Presse, sondern auch von der kaiserlichen Regierung mit großer Befriedigung aufgenommen wurde. Man empfahl auch der Kongregation, das Staatssekretariat des Vatikans darüber zu informieren, daß den bosnischen Katholiken der Beifall für ihre Proteste gegen die Pläne der serbischen Regierung zur Kenntnis gebracht werde⁹⁸).

Der Text des Protestschreibens, das Bischof *Fra Andjeo Kraljević* und Kustos *Fra Paškal Buconjić* im Juli 1876⁹⁹) unterzeichneten, lautete:

„Zu unserer großen Überraschung erfuhren wir, daß Serbien von der Hohen Pforte den Anschluß Bosniens verlangt hat. Die katholische Bevölkerung des Bistums Herzegowina erklärt angesichts dieser Forderungen verbindlich sowohl der Hohen Osmanischen Pforte als auch den Hohen Regierungen der verantwortlichen Mächte, daß es ihr fester Wille ist, nicht in diese Annektierung einzuwilligen, die im völligen Gegensatz zu ihren moralischen und materiellen Interessen steht. Falls die gegenwärtige Regierung Bosnien preisgeben will oder muß, protestieren die Katholiken feierlich gegen den Anschluß ihrer Heimat an Serbien oder Montenegro, und sie erklären, daß sie in einem solchen Falle wünschen, mit den Völkern des österreichischen Kaiserreiches vereinigt zu werden, mit denen sie durch ihre historische Vergangenheit und viele andere moralische und materielle Interessen verbunden sind.“¹⁰⁰)

Dem Passus, in dem der Wunsch nach Anschluß an das österreichische Kaiserreich ausgesprochen wurde, widersetzten sich der französische und italienische Konsul, aber auch auf das türkische Außenministerium übte er eine sehr ungünstige Wirkung aus¹⁰¹).

Als auf dem Berliner Kongreß über die Zukunft Bosniens und der Herzegowina entschieden wurde, ersuchte Minister *Andrássy*, dem der Protest der Katholiken aus der Herzegowina vorlag, den österreichischen Konsul in Sarajevo um eine Erklärung der Katholiken in dieser Angelegenheit. *Fra Grgo Martić* formulierte den Einspruch so:

„Nach dem, was man so sagt und was wir hören, will Serbien Bosnien für sich haben; hiergegen lehnen wir Katholiken allgemein uns auf . . . Deshalb protestieren wir.“¹⁰²)

⁹⁸) So berichtete der apostolische Nuntius am 16. 7. 1876 aus Linz; *Archiv Pro*, Bosnia, Bd. 16, f. 563rv.

⁹⁹) *Archiv P*, Povijest, Bd. 2, S. 395. *Fra Augustin Zubac* brachte das Protestschreiben, um sicherzugehen, daß das Telegramm auch in Istanbul ankam, nach Vrgorac und schickte es von dort ab.

¹⁰⁰) Dieses Exemplar — das Telegramm wurde in der Druckerei der „Katholischen Mission“ in Mostar gedruckt — unterschrieb *Fra Andjeo Kraljević* mit eigener Hand (Mostar, 7. 7. 1876). Es heißt, der Protest sei von der türkischen Regierung sehr ungünstig aufgenommen worden; *Archiv P*, Povijest, Bd. 2, S. 396.

¹⁰¹) *Archiv P*, Povijest, Bd. 2, f. 396.

¹⁰²) *Martić*, Zapamćenja, S. 88f.

Zusammenfassung

Auch in den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts war die Bevölkerung der Herzegowina in Herren (Türken) und Untertanen (Raja) aufgeteilt. Die Raja setzte sich in der Hauptsache aus der kroatischen und serbischen Bevölkerung zusammen. Ihre Lage war infolge der neuen Steuern für die Regierung, die Agas und die Gerichte äußerst schwierig.

Im Zuge der nationalen Wiedergeburt bei den außerhalb der Grenzen Bosniens und der Herzegowina lebenden Kroaten und Serben wurde u. a. auch die Idee der Blutsgemeinschaft aller Kroaten und Serben hervorgehoben. Weiterhin waren das freie Leben des serbischen Volkes in einem eigenen Staat und das Leben der Kroaten innerhalb der Grenzen Österreich-Ungarns der Antrieb für die kroatische und serbische Bevölkerung unter der osmanischen Herrschaft, auch ihre Befreiung zu fordern. Es verbreitete sich der Gedanke, die eigene Befreiung durch Hilfe von außerhalb zu erlangen; ein besonderes Beispiel ist die Idee von *Fra Grgo Škarić*, Unterstützung bei Serbien zu suchen.

Um den sozialen Konflikt der Landbewohner in der Herzegowina mit der osmanischen Regierung lösen zu können, „müßte sich“ nach der damaligen Überzeugung „die Natur der Muslime wandeln. Es müßten der blinde Fanatismus und die grobe Unfreundlichkeit, die alles stören, lahmgelegt werden. Dies kann nur durch Taten erreicht werden. Versprechungen wurden zu Tausenden gemacht, aber nur, um Sand in die Augen zu streuen.“¹⁰³⁾

Die Reise Kaiser *Franz Josephs I.* durch die Herzegowina bis an die türkische Grenze und seine Begegnung mit den Deputierten der Franziskaner, der Bauern und der weltlichen Geistlichkeit sowie die Zusagen, die sie aus dem kaiserlichen Mund hörten, ermutigte alle. Von da an begann die Raja zu begreifen, daß der soziale Konflikt in der Herzegowina zum erstenmal politischen Charakter bekam, „mit guten Aussichten, sich in ein internationales Problem zu verwandeln“¹⁰⁴⁾.

Damals kam die Raja zu der Überzeugung: „Alle Wege sind verschlossen und bewacht“, und man zog den Schluß: „Damit sie sich öffnen, muß man sie mit Eisen und Feuer aufbrechen.“¹⁰⁵⁾ Demnach ließ sich die Befreiung der kroatischen und serbischen Bevölkerung in der Herzegowina einzig und allein nur durch „Feuer und Schwert“ verwirklichen.

Die Erhöhung der Steuern war die Ursache des Aufstandes.

In der zweiten Junihälfte, wahrscheinlich am 19., fiel in der Nähe von Gabela der erste Gewehrschuß eines Aufständischen, und damit begann in der Herzego-

¹⁰³⁾ Buconjić, *Un cenno semplice*, S. 27.

¹⁰⁴⁾ Vgl. M. Ekmečić, *Uloga don Ivana Musića u Hercegovackom ustanku 1875—78 godine*. In: *Godišnjak Istoriskog društva BiH* 7 (1956), S. 143.

¹⁰⁵⁾ Buconjić, *Un cenno semplice*, op. cit., S. 28. Als der Aufstand in der Herzegowina begann, war bekannt, daß sich die Aufständischen an verschiedene Seiten um vielfältige Hilfe gewandt hatten. „In jener Zeit“, schreibt *Fra Jako Baltić*, „gewinnt das kroatische Volk dadurch Ruhm, daß es diesen armen Menschen finanzielle Hilfe gewährt und sie stärkt . . .“ *Archiv GG*, *Godišnjak fra Jake Baltića*, S. 198.

wina der Aufruhr. Von dort dehnte er sich auf die östlichen und westlichen Landesteile aus.

Die Versuche der Pforte, mit Gewalt oder durch Versprechungen den Frieden in der Herzegowina wiederherzustellen, blieben ohne den gewünschten Erfolg, da sie nicht auf die Forderungen der Aufständischen eingingen.

Neben den kriegerischen Konflikten der einzelnen Staaten mit dem osmanischen Reich erweckte die Entwicklung der Lage in der Herzegowina das Interesse der Großmächte. So wurde der drei Jahre währende Aufstand mit seinen Problemen ein Thema für den Berliner Kongreß. Als der Beschluß über die Besetzung Bosniens und der Herzegowina angenommen wurde, führte dies zu Protesten der katholischen Bevölkerung gegen die Absicht, Bosnien an Serbien und die Herzegowina an Montenegro anzuschließen. Schließlich verliehen die 25 Mitglieder des Berliner Kongresses auf Vorschlag des englischen Gesandten Österreich-Ungarn das Mandat, Bosnien und die Herzegowina zu besetzen und dort für Ruhe und Ordnung zu sorgen¹⁰⁶).

¹⁰⁶) Vgl. *Archiv P*, Povijest, Bd. 2, S. 396.